

ٹیلی فون کے ذریعے چاند کے شرعی ثبوت (استفاضہ شرعی) سے متعلق علماء اہل سنت کے فتوے

مرتب: مولانا محمد عارف اشرفی

ناشر: جامعہ اشرفیہ، حسامیہ، شیخ صلاح الدین کوئٹہ واپونہ

ہدیہ: -/3 روپے

مجید واعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں کہ:

رویت ہلال کے ثبوت کے لیے شرع میں سات طریقے ہیں:

(۱) خود شہادتِ رویت یعنی چاند دیکھنے والوں کی گواہی

(۲) شہادۃ علی الشہادۃ: یعنی گواہوں نے چاند خود نہ دیکھا بلکہ دیکھنے والوں نے ان کے

سامنے گواہی دی اور اپنی گواہی پر انہیں گواہ کیا۔ انہوں نے اس گواہی کی گواہی دی۔ یہ وہاں

ہے کہ گواہان اصل حاضری سے معذور ہوں۔

(۳) شہادۃ علی القضاء: یعنی دوسرے کسی اسلامی شہر میں حاکم اسلام کے یہاں رویت ہلال

پر شہادتیں گزریں اور اس نے ثبوت ہلال کا حکم دیا اور دو عادل گواہوں نے جو اس گواہی کے

وقت موجود تھے، انہوں نے دوسرے مقام پر اس قاضی اسلام کے روبرو گواہی گزرے اور قاضی کے حکم پر گواہی دی۔

(۴) کتاب القاضی الی القاضی یعنی قاضی شرع جسے سلطان اسلام نے مقدمات کا اسلامی فیصلہ کرنے کے لیے مقرر کیا ہو اور وہ دوسرے شہر کے قاضی کو، گواہیاں گزرنے کی شرعی طریقے پر اطلاع دے۔

(۵) استفاضہ یعنی کسی اسلامی شہر سے متعدد جماعتیں آئیں اور سب ایک زبان اپنے علم سے خبر دیں کہ وہاں فلاں دن رویت ہلال کی بناء پر روزہ ہو یا عید کی گئی۔

(۶) اکمال مدت یعنی ایک مہینے کے جب تیس دن کامل ہو جائیں تو دوسرے ماہ کا ہلال آپ ہی ثابت ہو جائے گا کہ مہینہ ۳۰ سے زائد کا نہ ہونا یقینی ہے۔

(۷) اسلامی شہر میں حاکم شرع کے حکم سے انتیس ۲۹ کی شام کو مثلاً توپیں داغی گئیں یا فائر ہوئے تو خاص اس شہر والوں یا اس شہر کے ارد گرد دیہات والوں کے واسطے توپوں کی آوازیں سننا بھی ثبوت ہلال کے ذریعوں میں سے ایک ذریعہ ہے۔

(بہار شریعت، تخریج شدہ، جلد اول حصہ پنجم، ص ۹۷، چاندیکھنے کا بیان)

(بحوال: فتاویٰ رضویہ، ج ۱۰، ص ۴۰۵-۴۲۰، ملخصاً)

(۱) فتویٰ

شیخ الاسلام والمسلمین رئیس المجتہدین حضرت علامہ

الشاہ سید محمد مدنی میاں اشرفی جیلانی مدظلہ النورانی

عزیز القدر مولانا عبدالرشید سلمہ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

فون پر جو آپ نے سوال کیا ہے اس کا جواب اختصار کے ساتھ روانہ کر رہا ہوں، اس

جواب سے خبر مستفیض کے تعلق سے میرا نقطہ نظر بھی آپ پر واضح ہو جائے گا۔ امید ہے کہ یہ

جواب اہل انصاف کے لئے کسی نہ کسی حد تک اطمینان بخش ثابت ہوگا۔

ثبوت رویت ہلال کے لئے اگرچہ شہادت کو ایک بنیادی حیثیت حاصل ہے مگر ایسا بھی نہیں کہ اس سلسلہ میں خبر بالکل غیر معتبر ہو، خبر جب مستفیض ہو تو اس سے بھی شرعاً ثبوت ہلال ہو جاتا ہے۔ شہادت کے لیے چونکہ شاہد کا مجلس شہادت میں موجود ہونا لازمی ہے، اسلئے ریڈیو، ٹیلی فون وغیرہ آلات خبر سے شہادت نہیں دی جاسکتی۔ اسی لئے ترقی یافتہ دور میں بھی ساری دنیا کی عدالتوں کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ شاہد (گواہ) کو عدالت میں حاضر ہونا ہی پڑے گا۔ ٹیلی فون وغیرہ سے اس کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ بایں ہمہ ٹیلی فون اور ریڈیو وغیرہ آلات خبر (جن کی وضع ہی صرف خبر پہنچانے کے لئے کی گئی ہے) سے حاصل شدہ خبریں بھی خبر ہیں، ان کے خبر ہونے کا کوئی منکر نہیں۔ کسی خبر کے خبر ہونے کے لیے یہ بھی ضروری نہیں کہ خبر جہاں خبر پہنچائے وہاں حاضر بھی ہو، وہ آکر سامنے خبر دے جب بھی خبر ہے اور دور سے خبر دے جب بھی خبر ہے۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ ثبوت ہلال کے لیے خبر واحد معتبر نہیں، اس کے لیے خبر مستفیض چاہیے۔ متون میں صرف لو استفاض الخبر (جب خبر مشہور ہو جائے) کے الفاظ ہیں، خبر مستفیض کی جو تشریح علامہ رحمہم قدس سرہ نے کی ہے، اپنے عہد کے لحاظ سے کی ہے، اس لئے اس عہد میں ایک جگہ سے دوسری جگہ خبر پہنچانے کے لیے اس کے سوا کوئی صورت نہیں تھی کہ جماعت آکر خبر دے۔ خبر مستفیض کے لئے متعدد جماعتوں کی خبر کی ضرورت ہوتی ہے۔ خواہ وہ جماعتیں آکر خبر دے یا کسی آلہ خبر کے ذریعے خبر دیں مگر آلہ خبر وہ ہو جس سے براہ راست خبر کی آواز سنی جاسکے، اور اس کی کسی نہ کسی حد تک پہچان ہو سکے۔ اس طرح حاصل شدہ خبر کو خبر مستفیض ہی قرار دیا جائے گا۔ اب اس کی شکل یہ ہے کہ ایک شہر کا قاضی یا اس کا قائم مقام (مثلاً رویت ہلال کمیٹی) دوسرے ثبوت والے شہر کے جانے پہچانے اتنے افراد سے جن کو متعدد کہا جاسکے۔ ہر ایک سے الگ الگ نمبر پر ٹیلی فون کے ذریعے خبریں حاصل کرے، یہ ساری خبریں مل کر خبر مستفیض ہو جائے گی اور اس پر رویت ہلال کے ثبوت کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے اور بلا تکلف عید وغیرہ کا اعلان کیا جاسکتا ہے۔ قاضی یا رویت ہلال کمیٹی کا دائرہ عمل جہاں تک ہے،

وہاں کے رہنے والوں کو اس پر عمل کرنا لازمی ہوگا، اب رہا یہ مسئلہ کہ کتنے لوگوں کو متعدد جماعت کہا جائے؟ اور ان کی خبر کو خبر مستفیض قرار دیا جائے؟ اس کے لیے پہلے یہ متعین کرنا ہوگا کہ ایک جماعت کا اطلاق کتنے لوگوں پر کیا جائے؟ اگر دو فرد کو ایک جماعت قرار دیا جائے تو متعدد جماعت چار یا چھ افراد پر مشتمل ہوگی، یوں ہی اگر ایک جماعت تین کو کہا جائے تو متعدد جماعتوں میں چھ یا نو افراد ہوں گے۔ اسی طرح اگر ایک جماعت چار افراد کو کہا جائے تو متعدد جماعت آٹھ یا بارہ افراد پر مشتمل ہوگی۔ اس مقام پر سب سے زیادہ خوبصورت بات یہ ہے کہ متعدد جماعت کے مسئلہ کو قاضی یا اس کے قائم مقام کے صوابدید پر چھوڑ دیا جائے، وہ خود تعداد مقرر کریں۔ وہ تعداد ایسی ہو کہ جن کا غلط بیانی پر اتفاق کر لینا، خود قاضی کی نگاہ میں عادتاً ناممکن ہو اور جن کی خبروں سے خود قاضی کو ثبوت ہلال پر یقین شرعی (ظن غالب) حاصل ہو جائے، اس مقام پر یہ خاص طور پر ذہن نشین رہے کہ ایک شکل ہے دور والے سے خود بذریعہ ٹیلی فون خبر لینا اور دوسری شکل ہے دور والے کا خود بذریعہ ٹیلی فون خبر دینا، ان دونوں شکلوں میں فرق ظاہر ہے، پہلی شکل میں ہم اپنے جانے پہچانے لوگوں سے رابطہ پیدا کر کے ان سے خبر لیتے ہیں، اس لئے اس میں دھوکہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے برعکس دوسری شکل میں خبر دینے والوں سے ہم خود بے خبر ہوتے ہیں تو اس میں دھوکے کا امکان ہے کہ خبر دینے والے اپنے ہم مسلک ہیں بھی کہ نہیں، نیز خبر مستفیض کے لیے جتنی تعداد مطلوب ہے، اتنے ہی افراد خبر دے رہے ہیں یا چند لوگ ہیں جو آواز بدل بدل کر کثیر بنے ہوئے ہیں، الغرض دوسری شکل سے قاضی کو وہ یقین حاصل نہیں ہو سکتا جو پہلی شکل سے حاصل ہوتا ہے، اس لئے اس دور فتنہ میں اعتبار پہلی ہی شکل کا ہوگا۔ خبر مستفیض کی تشریح علامہ رحمہ اللہ نے اپنے عہد کے لحاظ سے فرمائی ہے اور یہ خاکسار اس کی تشریح اپنے عہد کے لحاظ سے کر رہا ہے (اس مقام پر یہ ذہن نشین رہے کہ اس خاکسار کی تشریح علامہ موصوف کی تشریح کو باطل نہیں قرار دیتی۔ بلکہ خبر مستفیض کی ایک دوسری شکل کی نشاندہی کرتی ہے۔) اس خاکسار کی اس تشریح کو بہت سے علمائے کرام کی تائید بھی حاصل ہو چکی ہے اور بعض مقامات پر اس پر عمل بھی شروع ہو گیا ہے، اس تشریح نے بحمد اللہ بہت سارے فتنوں کا سد باب بھی کر دیا ہے۔ فقط والسلام

دعا گو دعا جو ابو الحزمہ سید محمد مدنی میاں اشرفی جیلانی، مدنی مسکن، مرزا پور، احمد آباد (گجرات)
(روزنامہ ذیلی سالار، کرناٹک۔ ۱۲ اکتوبر ۲۰۰۴ء)

(۲) دارالافتاء جامعہ نظامیہ کا فتویٰ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رویت ہلال کے شرعی احکام کیا ہیں اور اس کا اعلان حسب شرع کس طرح کیا جانا چاہیے؟ موجودہ دور کے جدید آلات نشر جیسے ٹیلی فون، ریڈیو، ٹی وی وغیرہ پر رویت کی خبر کا کیا حکم ہے؟ بینوا وقتو جروا

الافتاء

مطلع اگر ابراؤد ہو تو رمضان کے چاند کے لیے ایک عادل عاقل بالغ آزاد خواہ مرد ہو یا عورتیں کی گواہی کافی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول، ص ۱۹۷ میں ہے:

ان كان بالسما علة شهادة الواحد على "هلال رمضان مقبولة اذا كان عدلاً مسلماً عاقلاً بالغاً حراً كان او عبداً ذكراً كان او انثى وكذا شهادة الواحد" على شهادة الواحد. مطلع اگر ابراؤد ہو تو عید کے چاند کے لیے دو ثقہ مرد یا ایک مرد و عورتیں گواہی دیں تو شرعاً معتبر ہے جیسا کہ مذکورہ کتاب کے ص ۱۹۸ میں ہے: وان كان بالسما علة لا تقبل الا شهادة رجلين او رجل وامرأتين ويشترط فيه الحرية ولفظ الشهادة كذا في خزنة المفتين وتشرط العدالة هكذا في النقاية. مطلع صاف ہونے کے باوجود چاند نظر نہ آئے تو تیس دن پورے کئے جائیں جیسا کہ حدیث جلد اول ص ۱۹۳ میں ہے: وينبغي للناس أن يلتصقوا الهلال في اليوم التاسع والعشرين من شعبان ان راوه صاموا وان غم عليهم اكملوا عدة شعبان ثلاثين يوماً ثم صاموا لقوله عليه السلام صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم الهلال فاكملوا عدة شعبان ثلاثين يوماً. مقامی طور پر مطلع ابراؤد ہو تو قرب وجوار کے مقامات میں جہاں تک مطلع ایک ہو وہاں ایک جم غفیر نے چاند دیکھا ہو یا مختلف مقامات پر کثیر مجمع اور یہ خبر حد تو اتر کو پہنچ چکی ہو یعنی اس کی خبر اس قدر عام ہو جائے کہ اس کا کذب محال ہو تو اس کو فقہ کی اصطلاح میں "خبر مستفيض" کہتے ہیں یا مطلع دیگر مقامات پر بھی ابراؤد ہونے کی صورت میں شرعی شہادت کی تکمیل کے بعد کسی ثقہ اور معتبر آدمی نے ٹیلی فون پر اطلاع دی ہو وراں حالیکہ اس

کی آواز پہچانی جاتی ہو تو اس کی صحت و تصدیق کے بعد ایسی اطلاع کو قبول کرنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۹۰ میں ہیں: قال الامام حلواني من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض في بلدة اخرى وتحقق بلز مهم حكم تلك البلدة۔ اور فتاویٰ تاتارخانیہ جلد دوم ص ۳۵ میں ہے۔

وعن محمد لا يعتبر حتى يتواتر الخبر من كل جانب هكذا روى عن ابی يوسف۔
مقامی رویت حلال کمپنی مذکورہ بالا تمام امور کو پیش نظر رکھ کر اعلان کرے اور اس اعلان کی اطلاع ریڈیو یا ٹیلی فون وغیرہ سے نشر کی جائے تو اس پر عمل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
(فتیہ العصر حضرت مفتی عظیم الدین صاحب قبلہ، صدر مفتی جامعہ نظامیہ، حیدر آباد)
(۵ اگست ۲۰۱۲ء، نشان۔ ۴۱۹، جلد ۶۵)

(۳) فقہی سیمینار (پنڈ و اشرف) کا فیصلہ

علاقائی سطح پر اختلاف کو دور کرنے اور رویت ہلال کے مسئلے میں کامل شرعی طور پر غور و فکر کے لیے پچاس سے زائد علماء و مفتیان اہل سنت کی یہ فقہی نشست ہوئی، جس میں علمائے کرام نے موبائیل و ٹیلی فون سے استفادہ شرعی کے متحقق ہونے، نہ ہونے پر مثبت و منفی دونوں پہلو سے متعلق گراں قدر مقالات پیش کیے اور بحث میں کھلے طور پر حصہ لیا۔ دیر تک رد و قدح، بحث و تجویز اور دلائل و اباحت کے بعد فقہی جزئیات خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کے فتاویٰ رضویہ کے اقتباسات کی روشنی میں علماء و مفتیان کرام نے اس امر پر اتفاق ظاہر کیا کہ کچھ شرطوں کے ساتھ موبائیل اور موجودہ ٹیلی فون سے استفادہ شرعی کا تحقق ہو سکتا ہے جس کی صورتیں یہ ہیں:

۱۔ (الف) جس جگہ لوگ سنی صحیح العقیدہ متدین عالم دین کے فیصلے پر ہی روزہ۔ و۔ عید کرتے ہیں وہاں سے کم از کم ۹ معلوم افراد معلوم نمبر والے ٹیلی فون و موبائیل کے ذریعے خبر دیں کہ یہاں سنی حضرات نے بر بنائے رویت روزہ رکھا یا عید کر رہے ہیں..... یا

(ب) یہ خبر دیں کہ فلاں سنی صحیح العقیدہ متدین عالم دین نے ثبوت ہلال کا فیصلہ کر دیا..... یا
(ج) یہ خبر دیں کہ ہمارے سامنے صحیح العقیدہ ۹ افراد اپنی اپنی آنکھوں سے چاند دیکھنا بیان کرتے ہیں..... یا

(د) یہ خبر دیں کہ ہم نے اپنی آنکھوں سے چاند دیکھا ہے، بلکہ احتیاطاً وہ عالم دین قاضی شرع اپنی طرف سے بھی ان نمبروں پر فون کر کے مزید اطمینان کر لیں کہ انہیں لوگوں نے ٹیلی فون اور موبائل فون پر خبر دی ہے جس سے چاند ہو جانے کا ظن غالب ملحق بالیقین ہو جائے تو استفادہ شرعی کا تحقق ہو جائے گا۔ بہتر یہ ہوگا کہ دوسرے معلوم نمبروں پر بھی فون کر کے انشراح حاصل کر لیا جائے۔

۲۔ استفادہ خبر کا فیصلہ شرعاً صرف اسی عالم دین کا معتبر ہوگا جو فقہ کا سب سے زیادہ جانکار ہو، افواہ اور استفادہ میں فرق کر سکتا ہو، دوسرے علماء اس کا فیصلہ کرنے کے مجاز نہ ہوں گے نہ ان کے فیصلے اور اعلان پر روزہ و عید جائز ہوگا۔

۳۔ جس عالم دین کو شرعاً فیصلے کا اختیار ہے اس کا فیصلہ روزہ و عید اس کی پوری حدود و قضاء میں معتبر ہوگا۔

واضح رہے کہ اس موضوع کی پہلی فقہی نشست مخدوم العالم شیخ علاء الحق والدین قدس سرہ کے عرس پاک اور جامعہ جلالیہ علاقہ اشرفیہ کے سالانہ جلسہ دستار فضیلت و حفظ و قرأت کے موقع پر ۲۴ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ کو منعقد ہوئی تھی۔ مزید غور و فکر کے لیے یہ دوسری مجلس مذاکرہ منعقد کی گئی جس میں مجددہ تعالیٰ دلائل و ابحاث کے پیش نظر منفی رائے رکھنے والے حضرات نے بھی شرعی حدود میں استفادہ شرعی کے تحقق پر اپنے اتفاق کا اظہار فرمایا۔

رپورٹ: عبدالجبار اشرفی مصباحی

خادم درس و افتاء مخدوم اشرف مشن، چنڈوہ شریف، والدہ (مغربی بنگال)

(جام نور شمارہ۔ ستمبر 2011ء صفحہ 64-65)

(۴) حضرت مفتی مطیع الرحمن مضطر رضوی صاحب

(نوٹ: طویل فتوے سے متعلقہ حصہ اخذ کیا گیا ہے۔ مکمل فتوے کے لیے جام نور شمارہ مئی 2012ء صفحہ نمبر 34 کا مطالعہ کریں۔)

شبہ: اعلیٰ حضرت نے ٹیلی فون کی خبر کو بھی امور شرعیہ میں نامعتبر قرار دیا ہے تو اس سے استفادہ شرعیہ کا تحقق کیسے ہو جائے گا؟

ازالہ شبہ: پہلی بات تو یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے زمانہ کو تو سو سال ہو گئے، آج سے تیس پینتیس سال پہلے بھی ٹیلی فون سے خبر کی یہ صورت نہیں تھی جو صورت آج ہے۔ اس وقت ٹیلی فون سے بات کرنے کے لیے پہلے مقامی آپکچنچ میں کال بک کرانی پڑتی تھی، پھر مقامی آپکچنچ دوسرے آپکچنچ سے رابطہ کرتے تھے، اس کے بعد وہ آپکچنچ اس ٹیلی فون سے رابطہ کرنے کے بعد بطرز معکوس ٹیلی فون کرنے والے سے بات کراتے تھے جس میں بسا اوقات گھنٹوں انتظار کرنا پڑتا تھا اور اب ٹیلی فون ہو یا موبائل ان سے بات کرنے کے لیے ان واسطوں کی کوئی ضرورت نہیں پڑتی ہے۔ آپ جن سے بات کر رہے ہوتے ہیں ان کا نمبر آپ کی نگاہ میں اور جو آپ سے بات کر رہا ہوتا ہے آپ کا نمبر ان کے سامنے ہوتا ہے بلکہ دونوں جانب تھری جی 3G موبائل ہو تو آپ ان کو اور وہ آپ کو دیکھ رہا ہوتا ہے۔

دوسری بات یہ کہ اعلیٰ حضرت نے ٹیلی فون کے ذریعے بیان کو استفاضہ خبر کے تعلق سے نامعتبر نہیں قرار دیا تھا، بلکہ شہادت کے تعلق سے نامعتبر قرار دیا تھا، وہ بھی اس صورت میں جبکہ دونوں دو بدو نہ ہوں اور دو بدو ہوں تو شہادت کے باب میں بھی معتبر قرار دیا تھا۔ فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۱۰ ص ۳۷۰ پر ہے: ٹیلی فون دینے والا اگر سننے والے کے پیش نظر نہ ہو تو امور شرعیہ میں اس کا کچھ اعتبار نہیں اگرچہ آواز پہچانی جائے کہ آواز آواز کے مشابہ ہوتی ہے۔ اگر وہ شہادت دے معتبر نہ ہوگی۔ ہاں اگر وہ اس کے پیش نظر ہے جسے دو بدو، آمنے سامنے سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی اس کی دونوں آنکھیں اس کی دونوں آنکھوں کے سامنے ہوں، ایک دوسرے کو دیکھ رہا ہو اور ٹیلی فون کا واسطہ صرف بوجہ آواز رسانی کے لیے ہو کہ اتنی دور سے آواز پہنچنا دشوار تھا، تو اس صورت میں اس کی بات جس حد تک شرعاً معتبر ہوتی اب بھی ہوگی۔ مثلاً خود اپنی رویت کی شہادت ادا کرے تو مانی جائے گی اگر وہ مقبول الشہادۃ ہے۔

لہذا ٹیلی فون اور موبائل پر اتنے لوگ خبر دیں جن پر جماعت متعددہ اور گروہ درگروہ صادق آئے اور قاضی کو ظن غالب ملے بالیقین ہو جائے تو اس استفاضہ کا تحقق ہو جائے گا جو شرعاً حجت ہے۔ فقیر محمد مطیع الرحمن رضوی غفرلہ

☆☆☆

اصل فتوہ کو ملاحظہ کرنے کے لیے درج ذیل پتے پر رابطہ کریں:

بارہ امام مسجد، نزد محاطے دار کچہری، ۹۳۳/۱ شکر دوار پیٹ، پونے۔ ۴۲ موبائل: 09028899921